



ENCUENTRO DE REFLEXIÓN SOBRE CAMBIOS EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y ALTERNATIVAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL EN COLOMBIA

Bogotá, 13 de julio de 2011

MEMORIAS

COFINANCIARON:



APOYÓ:



INTRODUCCIÓN

En los últimos años se han evidenciado varios cambios en la cooperación internacional oficial y no gubernamental proveniente tanto de Estados Unidos como de Europa, hacia los países del llamado Tercer Mundo. Estos cambios en la cooperación internacional han afectado las prioridades y las políticas de cooperación al desarrollo y han implicado:

- 1) La disminución de los montos para cooperación, especialmente para países de renta media como Colombia
- 2) La orientación de recursos de cooperación a nuevos temas, énfasis y/o zonas
- 3) Nuevas formas de cooperación (programas –país; financiamiento preferencial de proyectos colectivos, redes o plataformas; cooperación Sur – Sur...)
- 4) Nuevos condicionamientos (centralización de los recursos para proyectos de OSC a través de entidades gubernamentales y para apoyar políticas y programas gubernamentales, entre otros)

La reducción de recursos para la cooperación al desarrollo y las nuevas formas de cooperación, han tenido y van a seguir teniendo profundos efectos en las organizaciones sociales colombianas, especialmente en cuanto a las posibilidades para el desarrollo de sus actividades y para su sostenibilidad.

De otra parte, en otros países latinoamericanos como los del Cono Sur y México, las organizaciones sociales han enfrentado en años anteriores la salida de la cooperación internacional y pueden compartir lecciones aprendidas y estrategias utilizadas para continuar con su rol en el desarrollo de sus países.

Por todo lo anterior, la Fundación para la Cooperación SYNERGIA, la Confederación Colombiana de ONG e INTERTEAM con el apoyo de CORDAID de Holanda y la Fundación DIS¹, recogiendo opiniones y preocupaciones de un amplio número de organizaciones sociales, vieron la pertinencia de convocar un encuentro, como un espacio de reflexión entre ONG colombianas, con el aporte de las experiencias de otros países latinoamericanos y de actores emergentes en la cooperación como el sector privado, para reflexionar sobre las implicaciones de estos cambios de la cooperación en sus organizaciones y posibles acciones a realizar para enfrentarlos.

Como resultados esperados del Encuentro se plantearon:

- Las y los participantes identifican las dificultades que enfrentan en el actual contexto de cambios en la cooperación internacional (oficial y no gubernamental)y, concretamente, la reducción de financiación para sus organizaciones.
- Comparten lecciones aprendidas de otras ONG latinoamericanas acerca de su estrategia para afrontar la salida de la cooperación internacional, incluyendo su relación con el mundo empresarial.

¹ La Fundación DIS se centra en el fortalecimiento institucional y la formación de capacidades de gestión de las organizaciones sociales sin ánimo de lucro, así como en la aplicación de los principios de Responsabilidad Social de la empresa privada, enfocados en el mejoramiento de los niveles de bienestar de la comunidad en general.

- Conocen el punto de vista empresarial en su nuevo rol de vinculación a la cooperación al desarrollo y su relación con las Organizaciones sociales
- Identifican oportunidades para el fortalecimiento de las organizaciones, así como posibles estrategias y líneas de acción en el nuevo contexto.

El encuentro de reflexión sobre “cambios en la cooperación internacional y alternativas para el fortalecimiento de la sociedad civil en Colombia” se realizó en Bogotá el 13 de julio (ver agenda de trabajo en el anexo 1) y contó con la participación de 87 personas (de 59 organizaciones) y los aportes de un panelista de una organización social chilena, y cinco panelistas vinculados al sector empresarial (dos de fundaciones empresariales, dos de empresas y uno de una organización social vinculada con el tema de responsabilidad social de las empresas privadas).

DESARROLLO DE LOS TEMAS

1. Contexto actual de las OSC y la cooperación: Retos y Oportunidades (Rubén Fernández, Corporación Región y ALOP).

El debate sobre la cooperación internacional ha sido, en la última década, un tema de la agenda global del desarrollo tanto a nivel oficial (de gobiernos y donantes multilaterales), como de las organizaciones de la sociedad civil (especialmente en los últimos años).

Hitos Recientes en el ámbito de la Cooperación internacional

2000, Cumbre del Desarrollo del Milenio. En esta Cumbre, realizada en el ámbito de la ONU, se definió un marco de acción para los gobiernos y distintos donantes para la consecución de los Objetivos de Desarrollo acordados para el 2015. Es importante señalar este punto, dado que es en la OCDE² (y no en la ONU) , específicamente en el Comité de Ayuda al Desarrollo –CAD- donde se establecen las principales políticas y donde se toman decisiones globales que afectan el crecimiento económico y el desarrollo a nivel mundial.

2002, Acuerdo de Monterrey sobre financiación al desarrollo. Se decide destinar el 0.7% del PIB de los países miembros de la OCDE como ayuda oficial al desarrollo (Foro de Alto Nivel).

2005, Declaración de París, que definió cinco principios para evaluar la eficacia de la Ayuda Oficial al Desarrollo –AOD-³. Después de París se abrió un debate global sobre la cooperación internacional al desarrollo, que permitió a varias redes de organizaciones de la sociedad civil –OSC- de todo el mundo vincularse a este debate global sobre la efectividad de la AOD.

² **Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico** –OECD por las siglas en inglés-, conformada por 34 de los países más desarrollados cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales con miras a maximizar su crecimiento económico y coadyuvar a su desarrollo y al de los países no miembros. Se considera que la OCDE agrupa a los países más avanzados y desarrollados del planeta, pues los países miembros proporcionan al mundo el 70% del mercado mundial y representan el 80% del PNB mundial.

³ Los cinco **principios de la Declaración de París** son: 1) Apropiación; 2) Alineación; 3) Armonización; 4) Gestión orientada a Resultados; 5) Rendición de cuentas mutua.

2008, Agenda de Acción de Accra. Se realiza este evento en seguimiento a los acuerdos de París (segunda fase de la evaluación de la AOD, con base en los principios acordados en la Declaración de París) sobre eficacia de la cooperación al desarrollo.

Entre 2005 y 2008, se da un amplio debate entre diversas redes de OSC respecto a los avances de los países en el cumplimiento de la Declaración de París, que se reflejó en una multitudinaria participación en Accra (foro paralelo de 800 representantes de OSC) y permitió que las organizaciones de la sociedad civil se posicionaran (con una importante participación en los distintos paneles) y fueran reconocidas como actoras de desarrollo por derecho propio. En Accra también se evidenció la necesidad de un ambiente propicio que permita a las OSC cumplir con su rol y se llegó a un compromiso de los gobiernos para generarlo. Como se señala en el Parágrafo 20 “las OSC como *actores independientes por derecho propio en el ámbito del desarrollo, cuyas iniciativas complementan las de los gobiernos y el sector privado...*” y el compromiso de “...Trabajaremos con las organizaciones de la sociedad civil a fin de *generar condiciones más propicias para maximizar sus contribuciones al desarrollo*”.

Ante la pregunta de uno de los representantes de los gobiernos de países donantes a las OSC, de si firmarían la Declaración de París, se argumentó que las OSC tenemos una lógica diferente, pero que si podemos responder por nuestra efectividad como actoras de desarrollo. Como un espacio propio y autónomo para el debate global sobre la efectividad de las OSC para el desarrollo, se creó el Foro Abierto sobre la efectividad de las OSC para el desarrollo⁴ y se inició un proceso de consultas nacionales y regionales, proceso que culminó en el 2010 en Estambul.

2010, Primera Asamblea Global del Foro Abierto, en la cual se acuerdan los **Principios de Estambul**, en medio de dificultades y tensiones por la diversidad y diferencias de posición de las OSC. Los debates y tensiones se dan principalmente frente al rol de las OSC centrado en la erradicación y combate a pobreza (posición de varias organizaciones africanas y asiáticas) y el reconocimiento también al rol político de las OSC en la promoción y profundización de la democracia (enfoque latinoamericano); otra tensión se da respecto a la importancia de hacer explícitos los derechos de las mujeres y específicamente los derechos sexuales y reproductivos (también posición liderada por Latinoamérica) frente a no reconocerlos explícitamente e incluirlos como parte de los derechos humanos (posición de algunas iglesias africanas y OSC de USA); también hay debate frente al compromiso ético de las OSC por la rendición de cuentas y la transparencia. En esencia el acuerdo de las OSC a nivel global puede resumirse en que los DDHH son el punto de partida y llegada para la valoración de la efectividad de las OSC.

Los Principios de Estambul acordados son:

1. Respetar y promover los derechos humanos y la justicia social
2. Incorporar la equidad y la igualdad de género a la vez que promover los derechos de las mujeres y las niñas.
3. Centrarse en el empoderamiento, la apropiación democrática y la participación de todas las personas
4. Promover Sostenibilidad Ambiental
5. Practicar la transparencia y la rendición de cuentas

⁴ El **Foro Abierto de Organizaciones de la Sociedad Civil**, OSC, como actoras de desarrollo, es un proceso global de debate, liderado por las mismas OSC, que busca la construcción de acuerdos sobre la identidad, el rol y los principios de trabajo y efectividad de sí mismas. (<http://www.cso-effectiveness.org/>)

6. Establecer alianzas equitativas y solidarias
7. Crear y compartir conocimientos y comprometerse con el mutuo aprendizaje
8. Comprometerse con el logro de cambios positivos y sostenibles

Durante la asamblea del Foro Abierto se hizo también de nuevo un énfasis en la necesidad de generar un **Ambiente Propicio para las OSC**, principalmente en los cuatro aspectos siguientes:

Cultural	Reconocimiento del valor de las organizaciones sociales en la opinión pública (en casi todos los países latinoamericanos incluyendo a Colombia, se ha dado una fuerte estigmatización y deslegitimación del rol de las OSC desde funcionarios públicos y autoridades). Promoción del Asociacionismo en lugar del individualismo.
Normativo	Estado garante de derechos y libertades Reconocimiento y protección legal para las OSC y sus miembros Marco fiscal particular favorable a las OSC
Político	Espacios públicos para escuchar y debatir la voz de las OSC Respeto por la autonomía de las OSC y voluntad política al más alto nivel Voluntad política para el apoyo a la acción de las OSC
Cooperación Internacional	Se debatirá cual será el futuro de la cooperación internacional ¿Nueva arquitectura para el gobierno del financiamiento del desarrollo? Desde las OSC se abogará porque el "Fortalecimiento de las OSC" sea un criterio e indicador de la eficacia de la cooperación y de la efectividad del desarrollo.

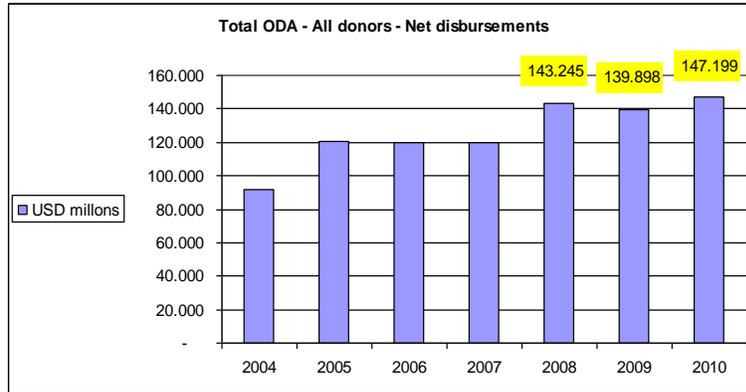
Junio 2011, Segunda Asamblea del Foro Abierto, en la que se ratificó la pertinencia y relevancia de los Principios de Estambul y se aprobó el Marco internacional de referencia para la efectividad de las OSC como actoras del desarrollo. Igualmente, se acordaron algunos mensajes clave para llevar a Busan.

A partir de estos acuerdos y como preparación de los mensajes que se llevarán a Busan, se realizarán nuevamente una serie de consultas nacionales y regionales de las OSC. En Colombia se esperan realizar en Agosto consultas en 7 regiones y el taller nacional. Las conclusiones se llevarán al Taller latinoamericano que se realizará en México.

Noviembre 2011 Foro de Alto Nivel de Busan - Corea del Sur. Se espera una significativa presencia de OSC y sobretodo, llegar con propuestas acordadas globalmente.

Tendencias de la Cooperación.

En la gráfica siguiente se evidencia que desde el 2002 y hasta el 2008 a nivel mundial se dio un incremento de la Cooperación Internacional, luego se da una pequeña caída en el 2009 y vuelve a incrementarse en el 2010.



Fuente: OECD Stat - DataSet DA1 – Official and Private flows

Sin embargo, al analizar la ayuda oficial al desarrollo –AOD- como porcentaje del PIB global, se observa que en ningún año se ha llegado al nivel de cooperación internacional del 0.7% acordado en Monterrey.

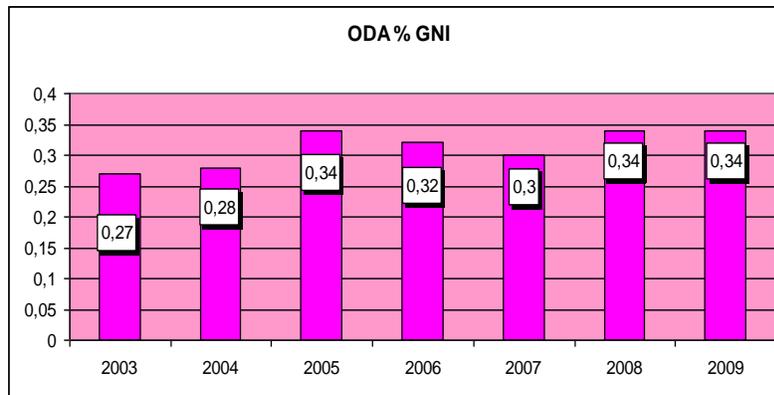
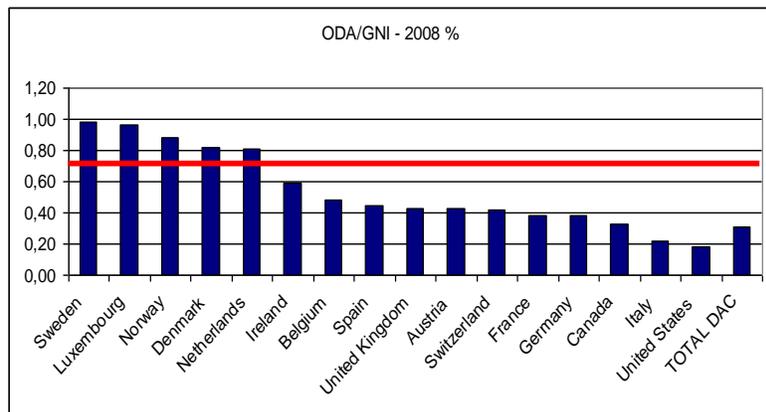


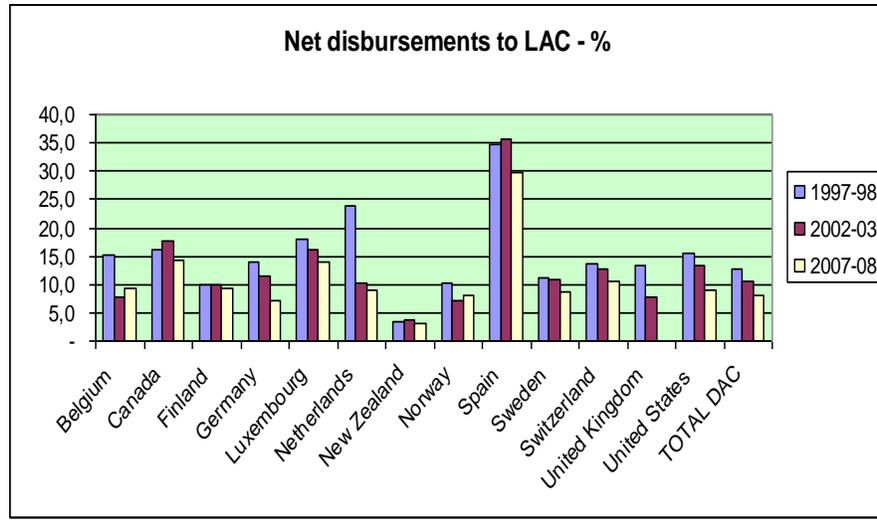
Imagen: Cooperación Internacional como % del PIB total.

En la siguiente gráfica se observa el dato de la AOD como porcentaje del PIB por país, donde se observa que son muy pocos los países que cumplen el compromiso del 0,7%. Los Países Bajos –Holanda- han sostenido un porcentaje de cooperación de más del 0.7% del PIB, al igual que Suecia, Luxemburgo, Noruega y Dinamarca. Estados Unidos a pesar de ser el mayor donante en términos absolutos, sólo aporta en AOD menos del 2% de su PIB.



Los países que más cooperación ha recibido los últimos años son Afganistán e Irak (hay que pensar en quiénes son los beneficiados de estos fondos y quién hace que estos países necesiten tales intervenciones). Las OSC tienen el deber de mantener una opinión crítica acerca de las dinámicas globales, puesto que son estas, con sus características y políticas diversas, las que dictaminan la manera en que se ejecuta la Cooperación Internacional.

La Cooperación internacional en América Latina



Los principales donantes en América Latina han sido España, Países Bajos y Luxemburgo (aunque en términos absolutos EEUU es el que más dona), pero esta tendencia se ha ido reduciendo drásticamente en los últimos años y la participación de América Latina en el monto de los recursos de cooperación ha bajado desde el 2002, como se observa en la gráfica anterior. Esto tiene relación con el hecho que todos los países latinoamericanos, con excepción de Haití, son actualmente países de renta media (según OCDE).

Los porcentajes de ayuda exterior, con relación al ingreso monetario del país (tasa de dependencia), tienen a ser cercanos al 1% en América Latina, con excepción de Bolivia; la dependencia de Colombia ha venido disminuyendo de un 0,4% en 2008 a un 0,2% actualmente. Lo que indica menos dependencia económica de parte de los países, pero a su vez una tendencia de menor cooperación internacional hacia América Latina.

En cuanto a Colombia, es el país que más cooperación internacional recibió en 2010 en términos absolutos, especialmente por la cooperación de EEUU por el Plan Colombia.

Temas y problemas actuales

- El problema central es el financiamiento del desarrollo. La Cooperación Internacional al Desarrollo es sólo un instrumento más. Se requiere una nueva arquitectura financiera del desarrollo: hay nuevos actores, nuevos gobiernos y el mundo de lo privado cada vez más está teniendo un papel importante como donante (fondos privados) y es importante ver quién va a

vigilar esos nuevos actores de la cooperación internacional y los impactos que generen en el desarrollo.

- La Cooperación internacional al desarrollo debe ser reconocida y tratada como un BIEN PÚBLICO GLOBAL. La cooperación se gestiona de diferentes maneras. Por ejemplo en USA la ejecución de las políticas de cooperación cae en empresas que tienen interés de lucro. En los estilos de cooperación hay un gran debate que tienen que ponerse sobre la mesa.
- La desigualdad es un problema global y una cuestión central en Latinoamérica, por lo que se requieren aportes de la Cooperación para ayudar a superarla
- Es importante darle continuidad organizativa y política del trabajo del Foro Abierto. Buscar el reconocimiento de las OSC son actoras sociales pero también como actoras políticas, en tanto actoras de procesos de democratización
- Las OSC tienen también deberes y retos respecto a crear un ambiente favorable para desarrollar su trabajo, esto es responsabilidad tanto de los estados como de las OSC mismas. Uno de estos retos es el de mejorar la práctica en transparencia y rendición de cuentas, ya que dada la naturaleza de lo que son se tiene el deber ético de la transparencia. Necesidad de acuerdos de auto-regulación. También la necesidad de acordar agendas que mejoren las redes, las acciones colectivas y la cooperación entre ellas mismas. La agenda de los derechos de las mujeres, es un punto crítico para su fortalecimiento (las OSC no están exentas de patriarcalismo y machismo a su interior)
- Los estados tienen el deber de consolidar políticas públicas para fortalecer a las OSC en el territorio. Se evidencia la necesidad perentoria de mecanismos de financiamiento público para las OSC. Actividad nacional e internacional
- Las OSC del sur estamos haciendo un llamado a las OSC del Norte para que re-politicemos” nuestra agenda y superemos claramente la relación reducida a contratante-contratista. Para ello, proponemos: Poner las discusiones sobre el poder y sobre los propósitos comunes y no solo sobre los requisitos técnicos de los proyectos; incorporar el interés de fortalecer las OSC y sus redes a distintos niveles como interés de todos

2. Implicaciones de los cambios en la cooperación internacional en el trabajo de las OSC colombianas y su sostenibilidad actualmente y a futuro

Para el abordaje de este tema se hicieron tres grupos de trabajo con una guía de preguntas orientadoras de la reflexión y posteriormente se compartieron los resultados de los grupos en una plenaria.

Cambios percibidos en la cooperación internacional (tanto oficial como privada) en los dos últimos años

Los principales cambios en la cooperación internacional que las OSC participantes en el encuentro han percibido son:

- Las ayudas están siendo desviadas a países de mayor necesidad. Colombia no es un país de gran prioridad, se lo ve como país de ingreso medio, por ello hay menos recursos de cooperación y la cooperación que queda va más hacia el tema de la seguridad
- Los recursos de la Unión Europea están canalizándose vía gubernamental
- Financiamiento para proyectos con una temporalidad corta, lo que no permite generar resultados con impacto, que es lo que se está solicitando.
- Además, se miden resultados solo en cifras y no se da importancia ni se reconocen los procesos ni los resultados cualitativos
- También, hay una focalización en regiones, sectores y temas
- Las exigencias han aumentado. Ahora existe un “imperialismo metrológico”: Personas más técnicas, más capacitadas, más herramientas. Es más difícil acceder a la cooperación
- Las exigencias administrativas por parte de los donantes, desconocen los contextos y particularidades de las organizaciones; sin embargo, han llevado a mayor eficiencia en el manejo de los recursos
- Se observa, por las exigencias, que se tiende a priorizar organizaciones grandes; las convocatorias tienen exigencias que disminuyen la probabilidad de participación de las organizaciones pequeñas, entre ellas, la necesidad de aportar contrapartidas
- Se necesita más gente, más herramientas, más capacitación, pero no hay recursos para el fortalecimiento institucional!
- Algunas de las agencias europeas se llevan hasta un 30% del monto de los proyectos simplemente por hacer la gestión, lo que reduce la disponibilidad para las acciones
- La corrupción ha hecho que se pierdan garantías y fuerza
- A nivel nacional no hay una política de cooperación internacional; lo que hace que estemos a “merced de las condiciones que pongan los distintos países”
- Ha entrado un nuevo actor de cooperación, la empresa. La empresa y la industria está empezando a jugar un papel en la cooperación. Crean organizaciones que canalizan recursos tanto propios como externos
- Los TLC y la Cooperación Internacional están compartiendo agenda internacional
- En el gobierno actual se ha disminuido la participación de la sociedad civil en los debates sobre cooperación (antes se tuvo el Proceso Londres-Cartagena-Bogotá)

Efectos que esos cambios están generando en las organizaciones: en su sostenibilidad y en la capacidad de desempeñar su trabajo

- Se va perdiendo la autonomía y la naturaleza de la organización, porque se supeditan sus políticas, su filosofía a los requerimientos de las convocatorias para la cooperación
- Las organizaciones están siendo forzadas a cambiar su razón de ser: se vuelven ‘híbridos’ que realizan contrataciones con entidades gubernamentales y proyectos de empresas, adaptándose a las tendencias que hay en el mercado
- Las exigencias y menores recursos están llevando a: una competencia desigual entre organizaciones grandes y pequeñas; a una disminución del personal y a que las organizaciones se fusionen o tienden a desaparecer
- Como los fondos cada vez son menos y a menor plazo se caen en el intervencionismo y el asistencialismo y no hay una agenda real de desarrollo

- Se ha dado una formalización jurídica. Las organizaciones se tienen que constituir legalmente para recibir los recursos. Requisitos más exigentes incluida una certificación de calidad
- Hay mayor exigencia por la implementación de sistemas de monitoreo/seguimiento y evaluación
- La exigencia porque se sistematicen las experiencias, es positiva en cuanto permite un mayor reconocimiento de los logros y potencial de las organizaciones que de otra manera no se habría hecho
- La disminución de los recursos de cooperación han llevado a las organizaciones a crear nuevas alternativas de recursos. Una de estas es la responsabilidad social empresarial, lo que abre una nueva puerta. También está la opción del apoyo de personas naturales, individuos que quieran hacer aportes a la comunidad.

Síntesis de la plenaria

Entre los tres grupos se encontraron muchas coincidencias en la lectura que hacen de los cambios en la cooperación y de las implicaciones que estos cambios han tenido en las organizaciones sociales. Se hizo una descripción común del panorama que se vive en distintas regiones de Colombia e incluso otros países.

Se reconoció que la cooperación también es un campo de disputa política, es un escenario en que hay pulsos de fuerzas, intereses de distintos actores; es un mundo que en la actualidad viene sufriendo un cambio profundo, p ej., nuevos actores (empresas y fondos privados) que cambian las reglas de juego. Por ello, las OSC tienen que reflexionar periódicamente y visualizar cuál es el campo en que se están moviendo, y cuáles los aliados y cuáles los adversarios. “Hoy en día las organizaciones somos menos inocentes, antes se pensaba que la Cooperación Internacional se hacía de corazón, ahora reconocemos que se hace con intenciones políticas y económicas”.

La implicación que tiene el que países de Latinoamérica sean considerados países de renta media es que hay reducción de la cooperación por partes de países donantes debido a que hay focalización temática o geográfica hacia países de renta baja. Colombia aún sigue recibiendo varios fondos de cooperación debido al conflicto en que está inmersa y los problemas que esto trae. Hay una discusión sobre la necesidad de considerar los niveles de desigualdad e inequidad y no solo los indicadores de crecimiento económico para decidir la colocación de recursos de cooperación. Por ejemplo, aunque Colombia es un país de renta media, se observan lugares en los que la pobreza es extrema y hay poblaciones con 80% o 90% de pobreza que ameritan y requieren recursos de cooperación. Igual a veces, se requiere la cooperación para posicionar temas que de otra manera no sería posible.

Hay preocupación por el rol que están jugando las organizaciones de la sociedad civil europea que compiten por recursos de la cooperación para Latinoamérica y toman un porcentaje de esos recursos. A pesar de ello, se siguen viendo y siguen siendo aliadas. Es necesario que haya OSC en el Norte con capacidad de impactar la agenda en sus estados, con agendas concertadas con las OSC latinoamericanas. La idea de repolitizar la agenda de cooperación latinoamericana tiene que ver con este mensaje. Hay un objetivo común de las OSC del norte que nos interesa y que se desarrolla allá y creemos que necesitan de nuestro apoyo para lograr tener la incidencia que se espera.

Hay un punto importante respecto a la justificación para la cooperación. Antes la justificación era lo que “eran” las organizaciones y no lo que “hacían”. Esto se acabó. En la actualidad lo que justifica el recurso es lo que se hace, y todos tenemos la responsabilidad de demostrar que lo que se hace es éticamente responsable, que damos cuenta de lo que hacemos, que está hecho con unos estándares de calidad aceptable.

Con respecto al Ambiente Propicio, es evidente que en ningún lugar de América Latina hay este se está dando para las OSC, lo sienten hostil. Pero también debemos reconocer que hay muchos actores que, usando la figura legal de organización social sin fines de lucro, realizan desviación de fondos, robos... No se puede, como sector, eludir esta situación. Hay que demostrar la legalidad, pertinencia y transparencia de las organizaciones. Se necesita proactividad, en este aspecto y como hay actores buscan la regulación de las OSC, es necesario que se éstas se autorregulen.

Es imperativo para las OSC empezar a construir dinámicas de trabajo con carácter solidario, protegiendo las organizaciones más débiles, creando mecanismos de apoyo, pero con criterios de responsabilidad social y pública. Esta es la infraestructura política sobre la cual se puede lograr que las organizaciones sociales entren fuertemente a influir en las dinámicas de cooperación.

3. Experiencia desde las ONG Chilenas frente a la cooperación y las estrategias que desarrollaron para afrontar la salida de la cooperación (Gonzalo de la Maza. Fundador de la organización Acción en Chile).

En Chile la cooperación prácticamente ya no es tema, puesto no es significativa. Chile se está viendo más como un país donante que receptor. Su política actual de cooperación se proyecta a cooperar con otros países.

Lo que está pasando actualmente en Colombia se asemeja a lo que sucedía en Chile hace 15 años. Hay un piso común que ya ha sucedido en otras partes o está sucediendo, y es la falta de cooperación. Pero hay un factor que beneficia a Colombia actualmente, el segmento de las organizaciones sociales de desarrollo: lo que las hizo surgir en Chile fue la dictadura militar, que hizo que se diera dinero por y para la restauración de la democracia. La articulación que logró el exilio chileno con el mundo de la social-democracia europea, la estructura de incentivos, fue lo que logró que la cooperación emergiera. Se buscaba la lucha por la democracia, pero las organizaciones no eran sólo actores políticos, sino también actores paliativos que trataban de sostener un tejido social que estaba siendo destruido, una población que estaba siendo vulnerada en sus Derechos Humanos.

En Chile hubo un efecto de desilusión que se dio porque se esperaba otra cosa de la democracia, se dieron cuenta que la realidad era más compleja y que la democracia no resolvía todos los problemas, lo que los hacía mucho más defensivos, más reactivos. Aquí, en Colombia, están apareciendo, gracias a esa reacción, propuestas de acción mucho más proactivas y defensivas y que generan esperanzas de una mejor acción frente a la cooperación. Pero por más defensivos que se sean, hay fenómenos a nivel macro que afectan y con los cuales se tiene que lidiar y que, quiéranlo o no, afectan las dinámicas de las organizaciones sociales.

El poco financiamiento ha sido mermado permanentemente, y esto no tiene que ver con la renta media, porque la cooperación es un fenómeno político. Entraron a Chile por razones políticas, y están en Colombia por razones políticas. Si comparamos Colombia con Haití se ve la diferencia clave: En Colombia sí hay recursos. Hay que luchar contra la desigualdad y hay que lograr que los recursos internos se dirijan a quienes lo necesitan, hay que estructurar la democracia, pero los recursos existen. Con los fenómenos de internacionalización y globalización notamos que somos parte de un fenómeno mayor, pasa algo allá y lo sentimos acá. Ahora, por lo menos, hay menos ingenuidad... la cooperación está en un margen de relaciones internacionales que hay que tener en cuenta. Pero el problema es que dentro de ese esquema tenemos un problema estructural, no es el sistema de cooperación internacional, es que las organizaciones son dependientes y son actores débiles. Mucha cooperación internacional, nula cooperación nacional. Se necesita un sistema nacional, somos países de renta media, los recursos están, hay que hacerlos disponibles. No hay que pensarse sólo como entes receptores de una cooperación dinámica y multidireccional.

Con la ofensiva neoliberal cambió a la ofensiva tecnocrática, los formatos de evaluación, y hoy en día con la crisis y los nuevos países emergentes cambian esta dinámica. Por ejemplo, los países del norte están en crisis y no crecen, mientras que los países latinoamericanos son más estables y crecen. Hay que comenzar a tener en cuenta a los países de renta media de Latinoamérica como donantes y no sólo como receptores.

Estrategias.

Hay que tener en cuenta la solidaridad tanto dentro de la organización como entre organizaciones. Hay un problema que es la precarización, las organizaciones están pareciéndose a las microempresas y a sus problemas: imposibilidad de presentarse a los créditos, etc. En Chile hubo desaparición de organizaciones pero se decidió hacer algo, se creó un organismo que agrupara tales organizaciones y que permitiera hablar con la cooperación, con el gobierno y reagruparse y fortalecerse entre las OSC. Hay que pensar que hay que intentar entrar a la disputa de los fondos, que no se están minimizando sino reorientando a otros frentes, otros temas. Hay que entrar en diálogo con estos nuevos beneficiados, tanto como con los actores donantes.

Una estrategia interesante que se dio en Chile fue la consultoría y trabajo con el gobierno. Esto permitió poder colaborar con políticas de gobierno, gobierno que estas organizaciones intentaron por todos los medios llevar al poder. Lo negativo fue que hubo transformación de las organizaciones en contratistas precarios, con poca capacidad de propuestas, ligados y atados a lo que pasara en los planes de gobierno.

Otra estrategia que se dio fue la generación de fondos propios. Es un campo posible de explorar, pero existen riesgos altos.

También se llevó a cabo una estrategia colectiva, una búsqueda de agencias. Pero esta estrategia tiene un problema y es que se centran mucho en lo que está sucediendo en las contrapartes específicas, y no se observa lo que sucede en la realidad regional o nacional.

Por último existe la estrategia de formación de consorcios, otra estrategia colectiva. Es importante porque logra la complementación de organizaciones, pero implica trabajar como las fusiones de las empresas. Búsqueda de quién te ayuda, de cooperar.

Lecciones Aprendidas

- Las decisiones de la cooperación son políticas y corresponden a sus contextos de origen más que a los contextos de los países que reciben la cooperación.
- En contextos de cambio internacional, también cambia la cooperación. Multilateralización: Crecen los organismos multilaterales como gestores de cooperación, y disminuye la cooperación bilateral.
- La forma como los donantes trabajan impone condicionalidades que afectan a las copartes.
- Surgen nuevos actores: Como los países emergentes, cuya cooperación es muy distinta a la era acostumbrada, o como los actores privados.
- Las estrategias de diversificación financiera no son viables si no se alcanza al menos un componente de financiación institucional con proyectos de mayor alcance, un financiamiento menos exigente en términos de ejecución inmediata. Porque las inversiones y nuevas iniciativas no pueden hacerse cuando no se tiene la capacidad, cuando no hay dónde sostener los gastos que estos significarían.
- El vínculo con los gobiernos tiende a volver consultores externos a las ONG, con lo cual se suele perder la capacidad de propuesta, de innovación.
- Las asociaciones nacionales son instrumentos claves para que el diálogo político se nacionalice, para volverse actores políticos importantes, con voz.
- La vinculación a plataformas internacionales favorece la vinculación de ONG precisamente de países de renta media. Organizaciones con capacidad de propuestas, articulados. Son estos los que pueden hablar sobre América Latina e incidir de manera favorable en el panorama de Cooperación Internacional.
- La estrategia de apalancamiento y cofinanciación es más eficaz que la pura diversificación financiera que es más precaria. Frente a proyectos que es necesario realizar, ¿entre quiénes se puede hacer? ¿cómo apalancar los recursos? Esto obliga a abrirse a otros actores. ¿Qué espacios puede ofrecer allí la cooperación sur-sur?
- Una labor para las asociaciones de ONG es el diálogo político y las propuestas que son claves para el ambiente habilitante. Estas son las organizaciones que pueden pelear por un ambiente propicio que cree facilidades para todos. Pero otra función para estas asociaciones u organismos específicos, es que creen apoyos al sector. Ejemplo: La información, creación de observatorios. Difusión y promoción, legitimización. Seguimiento de la cooperación tanto nacional como internacional.
- La necesidad del fortalecimiento de la visibilidad, la legitimidad, la transparencia y el impacto de la ONG para la sociedad en general y para los actores de la cooperación en específico. Y esto tiene que ser en tareas que son necesarias para la sociedad, legitimar las tareas, las metas. Encontrar vías de convergencia entre instituciones (formar alianzas, redes, federaciones), y luego entre actores diferentes a las OSC (Ejemplo: las universidades).
- El escenario se complejiza, surgen nuevos actores no sólo en la cooperación sino también adentro. La sociedad civil se diversifica, pero crece la desigualdad, porque crecen aquellos que tienen la capacidad, el capital, y los otros no logran alcanzar un papel importante que les permitan influir. Esto se evita con regulaciones y normatividad claras que permitan disminuir tal desigualdad.
- Evitar que las ONG en vez de ser un actor político sea un fenómeno generacional.
- No enfrentar los desafíos que vienen puede resultar más fatídico que las consecuencias del enfrentamiento. En Chile hubo ONG que por diversas razones no se enfrentaron a los retos de manera directa, y son ONG que están actualmente en crisis.

COMENTARIOS FINALES DEL AUDITORIO

- ¿Cuál sería el papel de la academia en el apoyo a las organizaciones sociales en este contexto para lograr el fortalecimiento?

Respuesta: Hay que ver cómo la producción de conocimiento especializado, incluyendo el conocimiento sobre la región, puede integrarse en las acciones y proyectos de las OSC. También está la formación, la capacitación de personas, tener en las universidades un respaldo. Está la tarea de la editorial, de la difusión de conocimiento. Hay que generar una conversación regular entre aquello que la universidad puede desarrollar, como se puede beneficiar, y como se puede ser un apoyo para las organizaciones.

- ¿Se posibilitó en Chile que se retomaran los movimientos sociales, las organizaciones, después del reto de reaccionar frente a la disminución de la cooperación internacional? ¿Desaparecen las organizaciones de la sociedad civil cuando desaparecen los problemas que están enfrentando?

Respuesta: Esto depende del contexto político del país. En Chile el beneficiario principal fue el gobierno. La política social de los gobiernos actuales nació de lo que se creó en el contexto de los debates de las ONG, pero esto se dio dado que había gente que trabajaba en las organizaciones porque habían estado ahí o querían estado ahí. No le fue tan bien a la fracción social, pero debido al contexto.

Las organizaciones sociales no desaparecen, puesto que la sociedad cada vez se complejiza más. Los problemas se resuelven pero surgen otros nuevos que necesitan la intervención de OSC.

4. Panel: Perspectiva empresarial frente a su rol en la cooperación al desarrollo y la relación con las Organizaciones Sociales.

Introducción.

Durante la sesión de la mañana se ha evidenciado la disminución de los fondos de las organizaciones locales en América Latina, especialmente en Colombia, de igual manera hay nuevas exigencias de la cooperación internacional, hay más formatos y resulta más complicado hacer la presentación de proyectos.

Hay nuevos actores en la dinámica de la cooperación internacional: Las organizaciones sociales como precursores de sus fondos, las personas naturales, pero sobre todo las empresas privadas y las fundaciones que estas empresas han creado. Lo cual ha generado una competencia entre estas fundaciones creadas por las empresas y las OSC.

Así pues le damos la bienvenida a los panelistas invitados del Sector Privado para que responda y exponga su punto de vista frente a las siguientes preguntas:

¿Cómo considera el rol del sector privado que hace inversión social?

¿Cuál es el rol que tiene la cooperación internacional al desarrollo?

¿Cuál es la relación que ve entre ese sector privado y las ONG?

Intervención de la directora de Red de América. Margaret Flórez.

Hay una clara disminución de los recursos, especialmente debido a la crisis financiera actual que sufren países como USA y España. También se debe a que América Latina está en un nivel de desarrollo mejor que antes y mejor que África. Las instituciones de cooperación empiezan a reestructurarse, a tomar formas nacionales en los países, comienzan a fusionarse y hay procesos de aligeramiento en la estructura de los cooperantes. Hay cambios en las áreas, los enfoques y las modalidades de trabajo. Cambio en las regiones de interés, tanto a nivel de naciones, como a nivel de regiones dentro de los países. Cambio en las temáticas, énfasis en pedir la articulación, la co-financiación. Y, finalmente, hay poca inversión en la construcción de capacidades institucionales.

¿Es el sector privado una salida para obtener recursos?

En respuesta a la primera pregunta, hoy ya no se discute la responsabilidad de las empresas con construir una sociedad más equitativa. Combatir la pobreza es un compromiso moral y ético, pero además el sector privado tiene una responsabilidad en la reducción de la pobreza y la ampliación de la democracia. Para esto quiero ampliar las características del inversionista.

Características del Inversionista Social Privado:

Las fundaciones empresariales están en pleno crecimiento y expansión, especialmente como empresas que emprenden programas de inversión social. Aquí la inversión se hace a través de las fundaciones e institutos, que son un brazo social de la empresa para actuar. El sector privado es cada vez es un sector que es más profesional al actuar, los equipos de tales entidades (fundaciones e institutos) son relativamente pequeños, invierten entre un millón y tres millones de dólares al año, en promedio. Actúan en zonas geográficas de interés definido. Tienen focos programáticos definidos, temas preseleccionados. Usualmente estos temas están asociados a la disminución de la pobreza: educación, generación de ingresos, desarrollo local. Actúan poco en corrupción, víctimas, población vulnerable. NO son típicamente donantes, no manejan el mismo esquema que otras fundaciones empresariales. Aquí aportan recursos, pero también acompañan proyectos. Algunos operan o ejecutan directamente sus proyectos, sin terceros. También son organizaciones que buscan alianzas, aunque hay menores avances en la práctica (aunque Colombia se destaca en las alianzas) que en el discurso. También hay una práctica creciente de relaciones con las ONG y se han alcanzando relaciones estables. No quieren ser vistos como financiadores, sino como aliados, con capacidades y proyectos propios.

Pero estas entidades también buscan cooperación internacional, lo cual las hace competencia de las OSC, con una ventaja: aportan co-financiación.

Así pues, se tiene que trabajar el tema de la captación interna: Para que haya más recursos para el desarrollo hay que estudiar si es factible crear fondos independientes de recursos públicos, pero que el manejo sea mucho más autónomo para evitar la desvirtuación de tales fondos. Hay que pensar un marco de incentivos para que las empresas inviertan más en el tema social, pero también para que las personas naturales tengan suficientes incentivos para apoyar.

Hay que trabajar en la construcción de una agenda colectiva. Hay que unirse frente a causas que sean de interés estratégico para el país. Unión entre público, privado y ONG.

La coyuntura es un desafío y una oportunidad para articular esfuerzos y evitar la dispersión, oportunidad para ganar en escala e impacto de las acciones. No es una búsqueda de

homogenización, pero si una búsqueda de poder construir juntos con aquello que nos une. Hay que entender que ni el gobierno, ni las empresas, ni el sector social, ni nada va a resolver el problema solo, hay que cambiar la forma de actuar, unirse.

Hay que construir capacidades y estructuras para trabajar en alianzas. Estamos en una coyuntura que necesita un acomodamiento en el rol de los diferentes actores.

Intervención. Rodrigo Villar Fundación DIS

Hay variación en las empresas, no son las mismas de hace 30 años, han pasado de empresas que estaban muy centradas en la maximización de ganancias, a empresas que trabajan en sostenibilidad y responsabilidad social en gestión con sus grupos de interés. Este cambio que se está realizando nos propone un contexto que es una oportunidad más que una amenaza.

Hace 10 o 15 años responsabilidad social quería decir tener acciones filantrópicas con las comunidades, hoy día responsabilidad social quiere decir ser respetuoso como empresa y manejar bien los impactos sociales y ambientales, manejar positivamente todo el manejo con sus grupos de interés. Es un trabajo que está asociado al corazón de las actividades de la empresa. En este contexto lo que a la empresa le interesa ya no es ser un donante, hoy día el interés está más en que la empresa haga las cosas bien, trabaje en aquellas acciones que hacen que el impacto social y ambiental sea positivo. Buscar beneficio tanto para la empresa como para la sociedad. Las empresas no son donantes. Son actores cada día más importantes en el tema del desarrollo. No sólo generan empleo e impuestos, sino que cada día buscan más ser sostenibles y respetuosos con el ambiente y la sociedad, no son una fuente de recursos.

Esto nos pone en unas condiciones en las cuales las empresas siendo actores buscan es aliados con quienes trabajar. Lo que deberían trabajar las OSC es el fortalecimiento para ser unos buenos aliados de las empresas en estas zonas geográficas específicas que tales empresas manejan. Aquí las empresas juegan un papel de convocatoria, de manejo de recursos en los que los OSC y las mismas empresas pueden trabajar de manera conjunta.

Las empresas y las fundaciones empresariales trabajan pensando en los proyectos que son de interés para ellos. Y las organizaciones pueden jugar el papel de aliados, o el papel de vigilantes, veedores de las acciones de las empresas. Hay otra opción, y es que las fundaciones empresariales tienen equipos pequeños que operan con OSC, así que las ONG pueden jugar el rol de operador o de aliado, dependiendo la capacidad y la voluntad de la ONG.

Algunos elementos sobre el qué hacer: El tema de las capacidades está en el discurso, pero se ha perdido mucho en la práctica. Los proyectos deberían tener al final un indicador de desarrollo organizacional, para ver el fortalecimiento de las organizaciones, no sólo la culminación satisfactoria de los proyectos. Capacidades conectivas, organizaciones, el tema de estrategia, de manejo recursos. Capacidades relacionales, las de crear alianzas, compartir agendas, compartir aprendizaje, colaborar.

Intervención de Gonzalo Murillo. Ecopetrol.

Las empresas han sufrido un cambio de paradigma. Las empresas estatales desarrollan una política pública, mientras que las empresas desarrollan responsabilidad social, la cual está bajo los

términos de libre empresa, actuando en las poblaciones y regiones de interés de cada empresa, sin obedecer a ninguna legislación. Los actores públicos sólo pueden hacer lo que la ley les obliga, los actores privados pueden hacer todo menos lo que la ley les prohíbe.

Lo que está en juego en el concepto de la responsabilidad social empresarial es la legitimidad empresarial. No es suficiente con que la ley autorice las empresas privadas, hay que observar si la acción está de acuerdo con la ética, la legitimidad empresarial.... Esto es lo que hace que se desarrolle la responsabilidad social.

Pero todavía falta un trecho para ser consistente con el paradigma del desarrollo sostenible, puesto que se repite mucho que el desarrollo sostenible implica un equilibrio entre lo social, lo ambiental y la economía. Pero gana la economía, lo otro es requisito, algo que meramente hay que cumplir. El direccionamiento y la planeación se hacen bajo criterios económicos, aún no se ha logrado implementar en la gestión empresarial el valor compartido, aportarle a la sociedad, ir más allá de cumplir sólo por obediencia en el tema social y ambiental; la diferencia entre hacer las cosas por marketing, o por ser fiel a la ética de la empresa y al aporte que se está haciendo a la comunidad. A menor inversión social, mayor marketing.

Se debe ir en dos direcciones, una propia de la razón de ser de las empresas responsables, hay que ser viables en los territorios. Cumplir con lo mínimo, las exigencias legales en términos sociales, ambientales, operativos. Y una administración seria de los riesgos a los que se ve expuesta una actividad empresarial. La otra dirección es la sostenibilidad. No es suficiente con cumplir la norma, hay que ir más allá, por un criterio ético, pero finalmente buscando unos beneficios tanto para la sociedad general como para la empresa misma.

Finalmente, sugiero una estrategia de redes. Hay un enfoque hacia trabajar en red. Cohesionada y dirigida por objetivos comunes que marcan reglas de juego entre todos.

¿Será que las empresas pueden suplir los recursos de la Cooperación Internacional? La Cooperación Internacional ha estado aquí porque existe un ejercicio de solidaridad, porque todos somos corresponsables de la situación en que se encuentra cada país. Tanto las personas propias del país, como las personas de la comunidad internacional. Esto es corresponsabilidad y solidaridad. Pero si disminuye, ¿se podrá reponer mediante los recursos de las empresas? No, los montos de recursos necesarios para el desarrollo van mucho más allá de lo que pueden aportar las empresas privadas, son necesarias políticas públicas, que el estado tome decisiones al respecto.

Las OSC tienen que buscar diseñar proyectos lo suficientemente atractivos para las empresas, y no funcionar como operarios, sino como alianzas. Si se quiere trascender a un escenario de alianzas, hay que construir propuestas serias, de envergadura, atractivas a todos los diferentes actores, que sea necesario, imperante ético y socialmente, realizar las alianzas para llevar a cabo tales proyectos necesarios para las regiones.

Intervención. José Palma Cámara Chilena de Comercio en Colombia

Hay ejemplos de organizaciones que han sabido aprovechar el cambio de recursos y al sector privado. Comenzaré mencionando dos.

La Fundación Un Techo Para Mi País es una fundación que realiza viviendas de emergencia, una solución transitoria para familias en extrema pobreza. Al nacer esta iniciativa en Chile había un 30% de pobreza, de la década del 90 en adelante hubo un crecimiento económica importante, lo que hizo que mejorara calidades de vida y fluidez de patrimonio monetario empresarial, pero la desigualdad seguía ahí. Techo planteó un proyecto necesario a la vez que muy impactante mediáticamente, lo que resulta atractivo a las empresas.

La internacionalización de Techo no nace de la fundación en sí, sino se da porque las empresas se internacionalizaron y tomaron de la mano esta fundación para llevarla a otros países. Se hizo de la mano del BID.

La otra fundación se llama América Solidaria. Trabaja con voluntarios profesionales, que una vez egresados dedican 1 o 2 años para trabajar con poblaciones en extrema pobreza. Esta fundación fue llevada a nivel internacional gracias a la internacionalización de las empresas que las llevaron como marca de su responsabilidad social a través del mundo.

Estas fundaciones tienen ciertas características: Proyectos de alto impacto que son atractivos en tema comercial, son altamente rentables, bajo costo y que son proyectos tangibles y de largo plazo, que le dan continuidad a la relación con la comunidad.

Esto nos deja una enseñanza importante: Hay que adecuarse a las necesidades que quieren las empresas, lo que están buscando. Esta coyuntura ha llevado a 4 situaciones:

- Organizaciones que tienden a fusionarse, para defenderse.
- Organizaciones que tienen a desaparecer, por falta de recursos. Proyectos no sostenibles en el tiempo.
- Organizaciones que crean negocios sociales. Cambian su objeto para poder sostenerse, sin perder el objeto social: Aprovechan el excedente de sus proyectos para el fin social que las empresas estaban buscando, dándole sostenibilidad al proyecto social.
- Organizaciones que se hacen cargo de la externalización del área de responsabilidad social de las empresas que no tienen la capacidad de realizar los proyectos internamente.

Intervención Alfredo Fuentes-. Fundación Cerrejón

Hay que buscar que la erradicación de la pobreza se logre mediante el uso de recursos públicos nacionales.

La responsabilidad empresarial ha tenido una clara transición del asistencialismo al desarrollo sostenible, a una responsabilidad social que va a en búsqueda del desarrollo sostenible. Las empresas no se pueden limitar, y no se están limitando, hoy en día a lo que les exigen la ley. Hay exigencias internacionales para mejorar en distintos frentes, como el tema ambiental, salud - estándares internacionales-, relaciones con la comunidad, derechos humanos, ética, transparencia. Organizaciones de comunidades, fortalecimiento de comunidades para que haya control social. Fortalecer municipio para que haya una buena gestión de recursos públicos.

¿Cómo tener más impacto como organizaciones sociales?

Es necesario revisar la eficacia con la cual se manejan los recursos, como hay menos recursos hay que ser más eficaz, más efectivo. Los estándares han subido, es necesaria una mejor rendición de cuentas, un fortalecimiento institucional de las ONG, hay que hacer alianzas estratégicas, hay que alinearse con la estrategia país, hacia dónde va Colombia, hacia dónde se está apuntando. Ahí es clave el marco del Plan Nacional de Desarrollo.

Hay que mirar el espacio que se está abriendo para las ONG en las comisiones regionales de competitividad. En temas de justicia, desarrollo comunitario hay gran espacio para las OSC y especialmente para las alianzas de estas.

Mirar la promoción de la participación ciudadanía y el capital social de las personas naturales.

Apertura de proyectos públicos-privados, donde las OSC tienen espacios interesantes. El convenio que se esboza en el Plan Nacional de Desarrollo entre la entidad territorial y la nación con población civil para lograr el desarrollo.

Programa para generación de fortalecimiento de capacidades para el desarrollo.

Ojo con la ley de regalías. Hay espacios de nuevos fondos para diversas OSC.

COMENTARIOS DE LOS ASISTENTES

- Hay una diferencia entre los avances que se presentan acá sobre estándares internacionales de respeto del medio ambiente, de los derechos humanos, y lo que se observa desde las OSC. La realidad local no corresponde con los estándares y los logros que se manejan en los discursos empresariales e internacionales, y ahí hay responsabilidad de las empresas, se necesita cooperación entre gobierno, OSC y empresa en la realidad.
- ¿Por qué las empresas tienen que construir fundaciones para su labor social y las fundaciones tienen que convertirse en empresas? Debería buscarse la posibilidad de un trabajo conjunto.
- ¿Cuáles son los criterios éticos de la acción social de las empresas? ¿Son dados desde el ámbito empresarial, o se construyen entre todos los actores... y si el énfasis es monetario o de desarrollo social?
- El tema de la superación de la pobreza implica una transformación de la forma en que se distribuyen los bienes, pero es necesario mirar cuál es la responsabilidad ética de las empresas al respecto de pagos para licitaciones, de exención de impuestos, es necesaria la transparencia desde las empresas.
- Estamos frente a una paradoja: Acción sobre una población muy focalizada, el grupo de interés, las poblaciones cercanas a la empresa y esto deja desamparadas las poblaciones vulnerables que no tienen un vínculo cercano a las empresas. Mientras las ONG tienen la responsabilidad de velar por la garantía de los derechos de todos y todas, no sólo de las poblaciones de interés, la necesidad de la repartición de bienes para todos los grupos necesitados.
- Con la responsabilidad social sucede lo mismo que con la cooperación internacional, no hay que ser ingenuos, hay que tener en cuenta que el sector empresarial privado también tiene una agenda política y una agenda económica que influye en su agenda de responsabilidad social.

RESPUESTAS DE LOS PANELISTAS.

Muchas de las críticas y comentarios son ciertos, pero no se puede generalizar en las actuaciones. ¿Por qué las empresas crean fundaciones? Porque quieren contribuir a la responsabilidad social en las comunidades. Cada sector con su forma, su ideología y sus capacidades tienen maneras de contribuir a un futuro, y es necesario contribuirlo entre todos, llegando a puntos comunes y no resaltar más las divergencias.

Las empresas generan bienes públicos, y como tal deben rendir cuentas, y ser transparentes.

Es importante pensar en un marco de relación entre el gobierno, la sociedad civil y las empresas, hay que ir hacia allá. Es necesario que estos tres actores estén permanentemente en comunicación y en trabajo compartido. Hay un marco de país, hay recursos de país, para que se trabaje en unión, incluso si no hay cooperación internacional.

¿Quién construye los principios éticos de las empresas? Pues estos son construidos con la sociedad civil en procesos de legitimación internacional, con presencia de ONG, gracias al trabajo de la sociedad civil hace décadas. Es esto lo que hace estándares y principios de calidad, desde los estándares ISO hasta los Derechos Humanos. Se está avanzando en la rendición de cuentas, es necesario, pero es un proceso que no está terminado. La rendición de cuentas y la búsqueda de la transparencia están buscándose y dándose a pasos constantes tanto desde el sector de empresa privada como desde el sector de la sociedad civil.

Hay que buscar un lenguaje de mayor acercamiento, buscar más opciones de colaboración.

5. Plenaria de Conclusiones.

Escuchando a las personas que vienen del sector empresarial hay que mantener unos espacios de interlocución mucho más abiertos, con el ánimo de acercar las OSC con las empresas y las fundaciones empresariales, y materializar propuestas mediante el diálogo de los tres sectores. Pero la pregunta es en cuánto a qué agenda se puede dar ese desarrollo entre esos tres sectores.

La reflexión debería darse siempre de manera grupal entre diversas organizaciones, y si se puede, entre diversos sectores.

Hay que avanzar en una agenda de mínimos éticos para establecer un acuerdo entre los sectores, para que se pueda ver hasta qué punto y qué cosas están dispuestas las OSC a negociar con otros sectores.

Lo importante en los procesos es el recurso humano que tienen las organizaciones, y para que estos procesos sigan adelante es necesario un voluntariado, para que esto no acabe, puesto que cuando la cooperación internacional no apoya nuestros procesos haya una cultura que permita seguir llevándolos a cabo.

No importa qué lado de la mesa tiene la razón sino como se construye el camino de cooperación. En este camino hay que ponerse de acuerdo frente a ese todo, ese todo donde el Estado debería

regular, y donde el tercer sector debe llenarlo de contenido, porque es precisamente para solucionar los temas de desigualdad y pobreza.

Es un elemento clave que las ONG se organicen, además la responsabilidad social debe darse desde todo nivel, no sólo las empresas, sino las OSC, las universidades, y demás. Hay que comenzar a abrir el diálogo y la mirada, el cambio de paradigma nos impulsa a cambiar nuestras acciones rumbo a una mayor cooperación.

Es necesario entender a las empresas no sólo como donantes, sino como actores activos del desarrollo y posibles aliados.

Es importante replicar la discusión entre todas las organizaciones, incluso aquellas que todavía no se acercan a este diálogo tripartito, y esto es un deber de las organizaciones que están actualmente interesadas y participando en la discusión.

Colombia es un país importante en cooperación sur-sur, especialmente en seguridad y ejército. Cooperación descentralizada, ¿cómo nos vamos a manejar ahí? Es importante observar cuál es el rol y la posición de las organizaciones frente a los datos de fondos de cooperación internacional.

Importancia de construir conjuntos, de no sólo manejar dinero sino ideas. Seguir fomentando el gran interés.

6. Evaluación

Mediante una evaluación escrita anónima, las personas participantes manifestaron la valoración que hicieron del encuentro (ver en el cuadro siguiente los datos consolidados de la evaluación). En síntesis, se expresó una valoración muy positiva del evento en cuanto a la relevancia del tema para el contexto actual y la necesidad de continuar este tipo de reflexiones en forma periódica, así como al beneficio-costos respecto a la inversión de tiempo y recursos. Con una valoración menor pero también positiva se evaluó el alcance de los resultados esperados, la metodología empleada y la satisfacción de expectativas.

Las valoraciones negativas (expresadas como “en desacuerdo”) se dieron a la satisfacción (de las expectativas en cuanto a la satisfacción de expectativas (10% de las respuestas), a la metodología empleada (8% de respuestas), al alcance de los resultados y el beneficio-costos (5% en los dos temas).

En coherencia con la valoración que se hizo a la pertinencia del tema para el contexto actual, entre las recomendaciones hechas por las personas participantes se destaca la necesidad de crear una agenda o plan de trabajo para avanzar en la definición y cualificación de alternativas a la situación de la cooperación; y la importancia de ampliar la reflexión con organizaciones de base / comunidades, así como de generar capacidades para establecer alianzas con nuevos actores como el sector empresarial.

Estas propuestas son un reto para las organizaciones convocantes del evento en cuanto a identificar formas para abordarlas.

ASPECTOS	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No responde
1. Se alcanzaron los resultados esperados	8	26	2	0	1
2. Mis expectativas quedaron satisfechas	8	23	5	0	1
3. El tema del evento es relevante para el contexto actual	31	4	1	0	1
4. La metodología empleada permitió la participación y un activo debate e intercambio de ideas y propuestas	9	25	3	0	0
5. El evento valió la pena en términos de mi inversión de tiempo y recursos	18	17	2	0	0
6. Es recomendable continuar este tipo de reflexiones en forma periódica	24	13	0	0	0

Comentarios y recomendaciones:

- No hubo propuestas concretas para empezar a solucionar el problema de la falta de cooperación internacional. Faltó trabajar en propuestas más concretas
- Crear una agenda para continuar; agenda de trabajo (un plan) que permita perfeccionar las propuestas
- Materializar propuestas y retos planteados
- Continuar la reflexión sobre cómo prepararnos para realizar alianzas con nuevos actores
- Me gustaría haber escuchado las perspectivas de gente crítica a la cooperación empresarial y con el Estado
- Invitar a estos espacios a organizaciones de base
- Invitar a representantes de las comunidades que se han beneficiado de la responsabilidad social
- Más eventos a nivel Latinoamericano o por lo menos a nivel nacional para crear lazos entre ONG
- Pensarlo más en términos metodológicos y pedagógico para hacerlo más dinámico
- Mas participación de la gente y no cortarlas tan rápido Falto más tiempo
- Difundir mucho mas la información sobre próximos eventos
- Enviar memoria de discusión
- Fallas logísticas. El lugar (auditorio) no fue el mejor, muy apretados
- La próxima vez evaluación por conferencista y colocar nombres del programa y en el panel.
- Muy interesante, felicitaciones

ANEXO 1. Agenda del Encuentro

Horas	Temas	Metodología
8:30 a.m.	Bienvenida	Saludo
9 a.m.	Contexto actual de las OSC y la cooperación: retos y oportunidades	Conferencia central – <i>Rubén Fernández</i> Preguntas de participantes
9:30 a.m.	Implicaciones de los cambios en la cooperación internacional en el trabajo de las OSC colombianas y su sostenibilidad actualmente y a futuro	Trabajo de grupos
10:30 a.m.	Refrigerio (en los grupos de trabajo)	
11:00 a.m.	Implicaciones de los cambios en la cooperación internacional en el trabajo de las OSC colombianas y su sostenibilidad actualmente y a futuro	Plenaria
12:00 a.m.	Estrategias aplicadas por ONG latinoamericanas para afrontar la salida de la cooperación internacional	Panel Preguntas y comentarios de participantes
1:00 p.m.	Almuerzo	
2:00 p.m.	La perspectiva empresarial frente a su rol en la cooperación al desarrollo y la relación con las Organizaciones sociales	Panel con moderación <i>Rodrigo Villar – Fundación DIS</i> <i>Margareth Flores – RedEAmérica</i> <i>Gonzalo Murillo – Ecopetrol</i> <i>Alfredo Fuentes – Fundación Cerrejón</i> <i>José Palma – Cámara Colombo - Chilena</i>
3:30 p.m.	Oportunidades de alianzas y posibles estrategias para el financiamiento de las OSC colombianas	Reflexión en plenaria
4:30 p.m.	Refrigerio	
4:45 p.m.	Conclusiones	Plenaria
5:00 p.m.	Evaluación y cierre del taller	

ANEXO 2. Lista de participantes

ORGANIZACIÓN	PARTICIPANTE
CINEP	Johana Hernández
SJR	Angélica López
IPC	Diego Herrera
CCAJAR	Alirio Uribe Osvaldo Álvarez Kathia Urteaga Martha Lucia Botero
Corporación AVRE	Olga Lucía Acevedo
SNPS	Liliana Zamudio Vaquiro
Organización AYARA	Diana Ortega
Teatro Esquina Latina	Lucenith Castillo
CONCIUDADANIA	Nubia Estella Garcés
FUCAI	Adán Martínez
FCSP	Humberto Perdomo
Comunidades Campesinas	Conrado Valencia
CEPECS	Clemencia Rueda
CEDEBI	Esteban Arias
CODACOP	Isabel Martínez
Casa Claret	Adriana Roza
CRIC	Ricardo Manzano
Minga	Francisco Bustamante
Misión Belén Immensee/ Suiza	Susanne Brenner Buker
PAS/ECHANGER	Irma Gracia Heredia
Fundación Camino de Esperanza	Elsa C. Salazar Sánchez
Fundación Carolina Colombia	Adela Morales
Corporación para la Promoción Comunitaria y el Desarrollo	Lucero Blandón Schiller
Alianza de Iniciativas de Mujeres por la Paz	Martha Lucia Gómez
Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica y Ambiental	Nelson Albeiro Castaño
Alianza de Organizaciones sociales y afines	Xenia Tovar Ángel Eduardo Gamboa
Red Nacional de Mujeres	Luz Marina Lorduy
Fundación Ser Uno- Unidos en el Ser – Mujeres con Éxito	María Eugenia Guerrero
Asociación Terre Des Hommes Suisse	María Elisa Díaz Darwin Torres Jiménez Alejandro Martínez Uribe Edder Carrión Nancy Perdomo
Cooperante Interteam en Apoyar	Sibylle Spengler María Esperanza Torres Harry Alimendinger
Peace Brigadas International –PBI-	Angélica María Pacancheque Henry Pérez
Fundación Apoyar	María Nelly Giraldo María Fernanda Carranza
Civitas Abogados y Consultores	Federico Duque Escobar
Corporación Estado de Derechos	Andrés Rivera Acevedo
ELACID	Ibelis Blanco
Pontificia Universidad Javeriana – Practicas sociales	Gina Caska Piña

Fundación Doctora Clown	Solanyi Bibiana Castro
Asociación Metrópoli de Colombia	Adriana García Arango
Fundación Éxito	Fanny Polania Molina
Fundación Global Humanitaria	Lina María Correa Lizeth Andrea Benavides
Fundación Para el Desarrollo Comunitario - DESAMANA	Fabio Alonso Mesa Ramírez
Federación Nacional de Sordos de Colombia – FENASCOL-	José Antonio Leal Henry Mejía Royet John Bohórquez Laura Herrera Yurif Y. Rojas Yeimy Ángel
Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica y Ambiental	Nelson Albeiro Castaño
Fundación FUNPROCEP	Jorge Lozada Alvarado
Fundación Para la Libertad de Prensa	Adriana María Blanco
Fundación Para la Reconciliación	Jorge Hernán Narváez
Fundación Proyectos Tecnovo	Ana Darley Retallack
Hermanas de Nuestra Señora de la Paz	María Ligia Neira Mercedes Fierro
Kairos Educativo	Nancy Ofelia Andoa Markus Buker David Leonardo Díaz Moisés García Cárdenas
Fundación Colombiana del Corazón	Sandra Guerrero Moscoso Juan Carlos Santacruz
Chile	Gonzalo De la Maza
Corporación Región - ALOP	Rubén Fernández
RedEAmérica	Margareth Flórez
Fundación Cerrejón	Alfredo Fuentes
Cámara Chilena de Comercio en Colombia	José Palma
ECOPETROL	Gonzalo Murillo
Fundación DIS	Rodrigo Villar Andrea Herrera
Interteam	Juan Carlos Godoy
CCONG	Flor Maria Hernández Castro
Fundación para la Cooperación Synergia	Gloria Vela Mario Guevara Cristina Pino Elsy Marulanda